

Hart van de Stadkrant 153, september 2018

Stadsontwikkeling

Doelencomplex

Zoals bekend heeft de universiteit het plan opgevat om een *Humanities Campus* te bouwen op het Doelenterrein. De 58 sociale huurwoningen uit de jaren '80 van woningcorporatie de Sleutels moeten daarvoor wijken. Intussen heeft de zeer actieve bewonerscommissie een website opgezet, onder de naam www.doelencomplex.nl waarop de voorgeschiedenis en de ontwikkelingen zijn te lezen. Theresa Steeman en Giny Schoemaker, bewoners van het eerste uur en beiden lid van de bewonerscommissie, bespreken met de stand van zaken met de Hart van de Stadkrant.

Sloop sociale huurwoningen?

“Na de presentatie van de plannen aan de bewoners in november 2015 hebben we ons bij de bespreking van de *Nota van uitgangspunten* eind 2015 in de raadscommissie tegen sloop van onze huizen uitgesproken. In januari 2016 besloot de gemeenteraad dat het sloopbesluit alleen mocht worden genomen als woningcorporatie de Sleutels en de universiteit daar overeenstemming over bereikt hadden. Die overeenstemming kwam er niet, maar de gemeente besloot desalniettemin in juli 2017 dat de sloop toch door kon gaan.”



Doelengracht in 2018, foto website bewonerscommissie: www.doelencomplex.nl

Tegen het huurrecht

“In 2016 werd een klankbordgroep ingesteld waarin alle formele partijen, inclusief de wijkvereniging, vertegenwoordigd waren. De groep bracht alternatieve plannen ter tafel en uiteindelijk besloot de Sleutels niet in te stemmen met de sloop. Dat weerhield de gemeente er niet van om in juli 2017 te

besluiten dat het campusmodel het ‘vertrekpunt’ was voor de uitwerking van het verdere stedenbouwkundig plan. Dat impliceerde de sloop van onze huizen. Wel moest de woonfunctie van de gemeente in het huidige plan terugkomen. Met het besluit om de sloop in principe goed te keuren gaat de gemeente voorbij aan de oorspronkelijke voorwaarde dat er over de sloop overeenstemming moet zijn tussen de woningcorporatie en de universiteit. Volgens het huurrecht mag het besluit om te slopen niet worden genomen als niet 70% van de bewoners ermee instemt. Maar het overgrote deel van de bewoners is tegen de sloop, en deze is dus onwettelijk. Om haar zin door te drijven is de gemeente nu zelfs van plan om de Sleutels te onteigenen. We zullen zien hoe dat afloopt; we gaan het tot aan de Hoge Raad uitvechten.”

Negatief advies Stichting Schatbewakers

“De Sleutels baseerde zich bij de afwijzing ook op de rapportage van stedenbouwkundige Willem Hermans van de Stichting Schatbewakers. De Sleutels had hem voor contraexpertise ingehuurd. Hermans en zijn stichting willen bevorderen dat er bij stadsontwikkeling meer rekening wordt gehouden met de geschiedenis en de architectuur van een stad. Stadsvernieuwing is een publieke zaak en moet dus in het stedelijke landschap passen. Hermans concludeerde dat de communicatie tot nu toe geen schoonheidsprijs verdient. Onderwijs en onderzoek hebben volgens hem baat bij een open geest, maar deze had hij in de plannen gemist en het zou goed zijn om daar verandering in te brengen. De gemeente en de universiteit hadden de bewoners veel nauwer bij hun plannen moeten betrekken, want zij kennen de omgeving en hebben ervaring met wat daar wel en niet werkt: vooraf de zaken bespreken is altijd beter dan achteraf.”

Vervolg

“Wij vechten door, we zullen bezwaar blijven maken: er zijn namelijk verwachtingen gewekt en die zijn niet waargemaakt. De universiteit en de gemeente zijn zonder scrupules aan onze belangen voorbijgegaan, de politiek heeft ons laten vallen. Intussen is er in januari 2018 een nieuwe klankbordgroep gestart onder regie van de gemeente, maar die groep mag alleen maar praten over de situatie waarin onze huizen al zijn gesloopt. Wij hadden daar dus geen zin in. In de eerste klankbordgroep uit 2016 hadden we al alternatieven aangedragen. Zo wilden we onder meer de hoogte in bouwen, maar dat mocht niet van de gemeente. In de aan de nieuwe klankbordgroep gepresenteerde plannen gaat men wel de hoogte in en niet zo’n beetje ook! Uit alles blijkt dat de universiteit geen echte inspraak wil. Ze heeft, net als in 1980, nog steeds haar zinnen gezet op het hele Doeleneiland. Zo zou de speelplaats bij het Arsenaal volgens plan open blijven, maar ook hier wordt in de nieuwe plannen een flat van vier woonlagen neergezet. Op het Doeleneiland moeten verder huizen komen en geen sociale woningbouw zoals er stond.”

Precedentwerking

“En pas op: het ongestraft aannemen van een raadsbesluit dat voorbij gaat aan het huurrecht kan ook vergaande gevolgen hebben voor huurders op andere plekken. Het scheidt een precedent. Als de gemeente er hier ongestraft mee wekomt, dan kan dat elders ook. We hopen dat het nieuwe stadsbestuur ook de belangen van bewoners hooghoudt en niet alleen die van de universiteit. Het is allemaal te volgen op onze website: www.doelencomplex.nl.”

Marjolijn Pouw