

Inspraaktekst voor de raadscommissie Stedelijke ontwikkeling op 12 september 2019, betreffende de Humanities Campus plannen en het plan van aanpak herhuisvesting.

Geachte voorzitter en leden,

Mijn naam is Theresa Steeman, lid van de bewonerscommissie De Doelen.

Ook wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een inspraakreactie op het Stedenbouwkundig plan en het Beeldkwaliteitsplan in te sturen. De reactie van het college op de ingestuurde inspraakreacties is uitermate onbevredigend, nergens wordt een serieus antwoord gegeven op de gestelde vragen.

Maar wij hebben gelukkig ook stukken opgevraagd op grond van de WOB. Daarin valt te lezen dat het bieden van inspraak ook niet bedoeld was om serieus naar de burgers te luisteren. Dat had een heel ander doel.

Door inspraak te bieden heeft de gemeente namelijk de plannen een ruimtelijke ordeningsstatus gegeven. Daarmee heeft zij opzettelijk alvast een stap gezet om het proces van bestemmingsplanwijziging te bekorten. Als deze plannen worden aangenomen, zo staat te lezen: "ligt de koers op hoofdlijnen vast en bij beroep tegen toekomstige RO procedures zal de rechter oordelen over het juist toepassen van beleid".

Dit zou dus betekenen dat wij, met het indienen van een inspraakreactie, zonder het te weten, onze rechten of een deel daarvan in een latere fase hebben ingeleverd.

Zijn hier nu alleen de burgers om de tuin geleid, of ook de gemeenteraad? Er worden namelijk ook diverse voordelen van het bieden van inspraak genoemd die de Raad rechtstreeks betreffen waaronder, ik citeer:

- de zekerheid dat de Raad een besluit neemt omdat de omgeving is betrokken (meer dan participatie via klankbordgroep)
- de zekerheid dat de Raad zich committeert aan de gestelde kaders in het genomen raadsbesluit en
- akkoord is met het afgeven van omgevingsvergunningen waarin wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Bij de vaststelling van bestemmingsplannen wordt dan geen discussie meer over inhoudelijk gemaakte beleidskeuzes gevoerd!

We geloven nog steeds in de democratie en gaan er van uit dat deze gemeenteraad in oktober heel goed weet waar ze nu eigenlijk over stemt:

louter over de voorliggende plannen voor de Campus of daarmee tegelijkertijd ook vóór het inperken van de rechten van de burgers en zelfs van de Raad zelf....

Onnodig te zeggen dat we ook zeer benieuwd zijn wat de rechter van een dergelijk staaltje burgerbedrog zal vinden....

Op 17 oktober stemt uw raad ook over het plan van aanpak herhuisvesting. Wat een juridisch bijzonder heikel stuk is trouwens, maar dit daargelaten.

Ik wil de raad hier graag wijzen op het hogere doel dat ook deze agendering heeft.

In de stukken staat te lezen dat het plan van aanpak herhuisvesting onderdeel is van het raadsbesluit op 17 oktober met de toevoeging: *"Zo wordt weerstand voorkomen vanuit de raad tav het BKP en SP."*

Wij wisten al dat in dit herhuisvestingsplan totaal geen rekening gehouden wordt met de belangen en rechten van de bewoners.

Maar uit bovenstaande opmerking blijkt **bovendien** dat onze belangen, d.m.v. dit zeer discutabele herhuisvestingsplan, ook nog eens misbruikt worden als vehikel om het SP en BKP, met hun heimelijke RO bijbedoeling, door de raad te loodsen.

De universiteit ging in de voorgaande jaren bepaald niet prettig om met de bewoners en hun belangen, jammer genoeg moeten wij concluderen dat de gemeente tot nu toe daar bepaald niet voor onder doet.

Theresa Steeman, 12 september 2019