

Met dit raadsvoorstel

- gaat de sloophamer in beschermd stadsgezicht
- wordt aanzienlijke stikstofdepositie veroorzaakt binnen de straal van een beschermd natuurgebied, pal naast een monumentale botanische tuin
- en wordt bedreigd met een poging om een toegelaten instelling te onteigenen.

Maar er is geen fysieke noodzaak tot sloop, noch draagvlak, noch enig andere wettelijke grond.

Als er nu echt een probleem met ruimte was, zou u met het Lipsius dan eerst de helft van de benodigde vierkante meters onderwijsoppervlak gaan slopen? Om vervolgens terug te bouwen op de plek van een wooncomplex?

Als de Rector Magnificus zich werkelijk had verdiept in de architectuur van zijn eigen gebouw,

- waar de aasgieren alvast het LAK theater uit hebben gerukt – dan had hij in zijn vorige inspraak niet beweerd dat dit topstuk van Ahrens en Kleijer met zijn rug naar de singel ligt. En had hij gelezen dat de ruimtelijke ontwerpfout van het WSD complex niet op het Doeleneiland ligt, maar bij de vooruitgestoken kop van de UB die aan de overkant de Oost-West as blokkeert.

Het monumentale Lipsius: kolos uit beton, metaal en glas stad in de binnenstad, staat symbool voor de tijd waarin we standen en zuilen sloopten in de strijd voor gelijke kansen voor iedereen.

Toen lelijk nog leuk was, niet alleen in de architectuur...

- Cobra in de schilderkunst,
- Notenkrakers in de muziek,
- schuttingtaal in de literatuur
- ja zelfs in de politiek...

‘In gelul kun je niet wonen...’

Jan Schaefer. Hij zat in de interdepartementale werkgroep die besloot over de indeling van het WSD terrein.

En ook dat zou nog weleens een staartje kunnen krijgen...

Als dit akelige plan, dat achter de muren van 58 huizen nu al mensen sloopt, bij u niet strandt op goed fatsoen en humaniteit, dan zal het stranden op de wet. Immers:

- 1. Voldoet het stedenbouwkundig en beeldkwaliteitsplan aan de ladder van duurzaamheid?**
- 2. Hoe staat het met de AERIUS calculator? Wordt inzake de stikstofdepositie voldaan aan de Vvgb Wnb-n 2000?**
- 3. Mag men zonder draagvlak en fysieke noodzaak wel gaan onteigenen? Of zelfs daarmee dreigen?**
- 4. Kan er ook gewoon, zonder bedreiging en beperking van bewoners – draagvlak voor sloop worden verkregen? (Uiteraard onder de ontbindende voorwaarde dat de nieuwbouw gerealiseerd kan worden...)**

**Want Nederland heeft de grootste stikstofdepositie van Europa.
Ieder project moet voortaan worden berekend en verantwoord
op ruimte binnen de totale depositie.**

Geen ruimte, geen vergunning.

**En dat geldt niet alleen voor de Humanities Campus, of het Energiepark,
maar óók voor de Willem de Zwijgerlaan, de Zeeheldenbuurt, Leiden Zuid-West...
Jawel, de hele uitvoeringsagenda.**

**Als er überhaupt nog ruimte binnen de totale Leidse stikstofdepositie rest,
wil uw raad die dan echt gebruiken voor het slopen van goede woningen
en een monumentaal universiteitsgebouw
met het risico dat slechte woningen blijven staan?**

**De Universiteit
die verkast straks toch wel naar Den Haag
als die 2700 studentenwoningen er niet komen...**

**En dus zou het mooi zijn als de democratie
– beter laat dan nooit –
de eer aan zichzelf houdt.**

U zou er op zijn minst een haalbaarheidsonderzoek naar moeten doen.