

Aan de gemeenteraad van de gemeente Leiden,
Postbus 9100
Leiden
Zaaknummer Z/21/3239870

Geacht College en geachte leden van de Raad,

Op 3 mei jl. ontving ik een ongeadresseerde brief zonder enveloppe gedateerd op 30 april van de projectmanager Humanities Campus Leiden met als onderwerp: ontwerp bestemmingsplan Humanities Campus.

Deze brief lijkt een detail maar is eigenlijk tekenend voor de hele gang van zaken.

Onder het kopje officiële publicatie valt te lezen:
de officiële publicatie over het ontwerpbestemmingsplan heeft plaatsgevonden op donderdag 2 april (is foutief en moet 1 april zijn) in de Staatscourant en in de Gemeenteberichten van de gemeentelijke Stadskrant, in het huis aan huisblad Leids Nieuwsblad.

Tot en met 13 mei kunnen zienswijzen worden ingediend!!

Door een misverstand kwam de brief later dan de bedoeling was, op 3 mei dus.

Dit is het zoveelste geval van te laat, verkeerd of helemaal niet informeren.

Onder het kopje herhuisvestingsplan valt o.a. te lezen:
het herhuisvestingsplan omvat onder andere een sociaal plan voor de verhuizing en vier compensatielocaties van in totaal meer dan 100 woningen waaruit de bewoners kunnen kiezen nl.: wonen in een rustig hofje, wonen langs het Singelpark en in de buurt van vele voorzieningen, wonen aan de gracht of wonen in de groene luwte van en dichtbij het station.

Het klinkt allemaal prachtig maar graag wil ik hier het een en ander aan toevoegen en nuanceren.

Als eerste de Kaiserstraat, een rustig hofje.

Volgens Wikipedia is een hofje een binnenplaats of binnentuin met daar omheen gelegen een aantal meest kleine woningen.

Er is hier helemaal geen sprake van een hofje omdat 8 woningen de ingang aan een pleintje hebben en 8 woningen de ingang in de Zegersteeg hebben.

Daar komt bij dat de appartementen aan de drukke Kaiserstraat liggen met er tegenover twee kroegen.

Als tweede wonen langs het Singelpark.

Dit wil zeggen wonen in een omgeving met grote blokken met veel appartementen in een druk gebied. Want o.a. gelegen aan de Lange Gracht en het Singelpark met z'n tienduizenden bezoekers.

Bovendien wordt er een evenementenpark gerealiseerd.

Wij, de bewoners uit het Doelencomplex komen uit een kleine en rustige wijk.

Als derde wonen aan een gracht (=Waardgracht).

Dit betekent wonen in een complex met studenten, young professionals en expats

waar de studentencultuur ruim aanwezig is: harde muziek, oude fietsen, kratjes bier, veel verloop enz.

Wij, de bewoners uit het Doelencomplex kennen elkaar en vormen een hechte, veilige en schone wijk.

Als vierde wonen in de groene luwte van en dichtbij het station. Wie bedenkt zoiets? Hiermee wordt bedoeld de Paviusweg en zoals ik in mijn inspraak van 12 september 2019 al schetste is het een gebiedje dat ligt tussen de achterkant van het CS, het LUMC en de Rijnsburgerweg.

Dit betekent o.a. overlast van:

- het LUMC met al z'n activiteiten en de airco 24 uur per dag
- de parkeergarage ernaast die 24 uur per dag verlicht is
- de ambulance in- en uitgang

En verder.....ingebouwd tussen daar geplande kantoren en bedrijven.

Dit betekent:

- geen uitzicht
- weinig tot geen zonlicht

Hoezo gelijkwaardige woningen binnen de singels? En waar is die groene luwte? En er wordt gesteld dat er uit meer dan 100 woningen kan worden gekozen. Waar komt dit aantal vandaan?

Het is totaal ongepast om het herhuisvestingsplan op deze manier te beschrijven.

Sterker nog: er is hier sprake van zeer grove misleiding.

In mijn inspraak van 12 september 2019 noemde ik nog dat het niet prettig is om te horen en te lezen dat wij van die onwillige bewoners zijn die niet bereid zijn mee te werken. En zo ontstaat de beeldvorming dat wij prachtige locatie afwijzen en daarom lastig zijn.

Als laatste nog het volgende: de meeste mensen hebben een voorkeur voor de Kaiserstraat maar daar is plek voor 16 woningen (als ze daar al passen) en 9 appartementen en 2 studio's.

Kom je daar niet voor in aanmerking voor een grondgebonden woning dan heb je de keuze uit een maisonnette (geen tuin) aan de Lange Gracht of een huis aan de Paviusweg (buiten de singels).

Als bewoner van een appartement is het alternatief een studentencomplex of de drukke Lange Gracht.

In het raadsbesluit van juli 2017 las ik dat het college zich ten zeerste bewust is van de gevoelige situatie en de individuele belangen van de bewoners van het Doelencomplex.

Ik zie hier helaas niets van terug.

En dan te bedenken dat goede gelijkwaardige huisvesting van de Doelenbewoners de belangrijkste voorwaarde is voor de realisatie van de Humanties Campus, onderwerp van dit bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,
Marianne Komst

